

Memoriu  
Funcționarea paginilor de web ale autorităților pentru protecția  
mediului

Asociația Bankwatch România

## 1. Introducere

În anul 2000, România a ratificat Convenția de la Aarhus prin Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998. Importanța acestei convenții derivă din relația dintre public și autoritățile publice, conținând obligații pe care statele părți la convenție le au față de public.

Accesul publicului la informație, se bucură de recunoaștere, fiind un drept fundamental al omului, prin reglementarea acestuia la nivel internațional. Spre exemplu, articolul 10 al Convenției Europene a Drepturilor Omului subliniază faptul că „libertatea de exprimare include libertatea de opinie și *libertatea de a primi informații*.”

La nivel național, potrivit art. 1 al Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public [...] constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României. Potrivit art. 1 alin. (2) al Hotărârii de Guvern nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, informația privind mediul este în mod progresiv diseminată și pusă la dispoziția publicului în scopul diseminării acestor informații.

Totodată, ca urmare a deciziei V1/8H privind conformarea României cu cerințele Convenției de la Aarhus, s-a avut în vedere, printre recomandările Comitetului, și creșterea responsabilității autorităților de mediu în a furniza informații de mediu în mod eficient și continuu.

Scopul prezentului memoriu este de a atrage atenția autorităților responsabile cu protecția mediului de a-și îndeplini obligațiile de informare a publicului într-un mod eficient și activ, având în vedere problema sistematică a acestor autorități de a deține o pagină web nefuncțională și de a nu remedia această situație, care din păcate se întâmplă cu regularitate.

## 2. Cu privire la imposibilitatea accesării site-ului Agenției pentru Protecția Mediului ca urmare a nefuncționării acestuia

### 2.1. Prezentarea situației de fapt

Asociația Bankwatch Romania a sesizat în repetate rânduri o problemă legată de funcționalitatea și implicit accesibilitatea paginilor web ale APM-ului. Frecvența acestor întreruperi nu poate fi ignorată, având în vedere importanța acestor site-uri în a disemina informații de mediu care protejează interese colective. Întreruperi ale site-urilor au loc săptămânal, chiar și de mai multe în aceeași săptămână. Autoritățile publice trebuie să depună toate diligențele pentru asigurarea oportunităților necesare pentru participarea publicului în politicilor legate de mediu. Nefuncționalitatea site-urilor este așadar, un obstacol în exercitarea drepturilor publicului interesat, de a avea accesul la informații relevante care îi pot afecta sănătatea. Este îndeosebi important de a ști ce proiecte sau programe urmează a fi autorizate care ar putea altera stilul de viață al unei comunități, și mai ales de a permite

publicului participarea la aceste proceduri în mod timpuriu. Participarea publicului trebuie să se realizeze într-un mod efectiv, ulterior furnizării informației necesare.

## 2.2. *Cu privire la legislația internă*

Mai mult decât atât, site-ul APM-ului este o sursă importantă în furnizarea informațiilor de mediu, fapt recunoscut și întărit de acte normative precum, **H.G. 1076/2004**, care prevede participarea publicului la procedura de evaluare de mediu, prin art. 12, alin. (1) „*Autoritățile competente pentru protecția mediului aduc la cunoștință publicului decizia motivată a etapei de încadrare, prin publicare pe pagina proprie de internet, [...].*”

Totodată, din art. 28 alin (1) lit. e din HG 1076/2004, face referire la sarcina autorităților competente de a permite publicului să participe efectiv și din timp la etapele proiectului, e) *fixarea unor intervale de timp corespunzătoare care să permită publicului să participe efectiv și din timp la etapele procedurii*, ori acest lucru nu este permis în situația în care site-ul autorităților pentru protecția mediului nu funcționează, iar astfel publicul interesat ar putea fi în dezavantaj cu privire la timpul pe care îl mai au la dispoziție pentru a formula comentarii sau a-și pregăti participarea la dezbateri.

**OUG 57/2007**, care stabilește regimul ariilor protejate. Atât pentru publicul interesat, cât și pentru titularii de proiecte, care vor să își desfășoare activitatea în condițiile legii, pagina web a APM-ului este o sursă importantă pentru a fi la curent cu lista site-urilor, arealelor, care fac parte din aria naturală protejată.

**Legea 292/2019**, privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului. Art. 15 alin. (1) prevede printre altele „*În vederea asigurării participării efective a publicului interesat la procedurile de luare a deciziilor, autoritățile competente, pentru emiterea aprobării de dezvoltare aduc la cunoștința publicului, de la începutul procedurii și, cel mai târziu, de îndată ce informația poate fi furnizată, prin anunțuri publice și prin afișare pe pagina de internet [...].*” Toate informațiile pentru consultarea publicului se publică pe aceste site-uri.

**Ordonanța de Urgență nr. 195 din 22 decembrie 2005** privind protecția mediului, prin art. 5. „*Statul recunoaște oricărei persoane dreptul la un "mediu sănătos și echilibrat ecologic" garantând în acest scop: a) accesul la informația privind mediul, cu respectarea condițiilor de confidențialitate prevăzute de legislația în vigoare*” Art. 96 alin 4. intitulat „*Sanțiuni*” prevede obligația autorităților administrației publice locale de a informa publicul privind riscurile generate de funcționarea sau existența obiectivelor cu risc pentru mediu și sănătatea populației. Presupunem așadar că este necesară publicarea într-un mediu ușor accesibil pentru comunitate, și anume pe site-ul autorităților respective, pentru ca aceste informări să ajungă la un număr semnificativ de oameni și de-ași atinge într-adevăr scopul. Este lesne de înțeles faptul că deplasarea la sediul autorităților pentru a fi la curent cu asemenea informări este mai puțin probabilă.

Potrivit HG 878/2005, în articolul 20 alin (1), „*Autoritățile publice sunt obligate să organizeze informația privind mediul, relevantă activității lor și care este deținută de sau*

pentru acestea, în scopul realizării **diseminării active și sistematice** către public a informației privind mediul.”

### 2.3. Cu privire la Convenția de la Aarhus

Cu privire la colectarea și diseminarea informațiilor de mediu, avem în vedere art. 5 paragraful 1 al Convenției de la Aarhus. În această situație ne raportăm la cazul **Romaniei - ACCC/C2005/15**<sup>1</sup>, în care Comitetul pentru examinarea respectării dispozițiilor Convenției de la Aarhus, aduce în vedere faptul că autoritățile publice trebuie să dețină informații de mediu la zi și să înființeze sisteme obligatorii pentru asigurarea unui flux adecvat al informației despre activități care pot afecta mediul; „*autoritățile publice dețin informații de mediu la zi, relevante pentru funcțiile lor*”, așa cum este prevăzut și în conținutul articolului respectiv: „*Fiecare parte va asigura ca: a) autoritățile publice dețin informații de mediu la zi, relevante pentru funcțiile lor; b) sunt stabilite sisteme obligatorii pentru asigurarea unui flux adecvat al informației către autoritățile publice despre activitățile propuse și existente, care pot afecta în mod semnificativ mediul;*”

**Cazul Ucrainei - ACCC/C/2004/3**<sup>2</sup>, unde concluziile finale prevăd faptul că, autoritățile publice ar trebui să posede informații relevante, inclusiv informații pe care își bazează deciziile, în conformitate cu articolul 5, paragraful 1, articolul 6, paragraful 6, din Convenție. Scopul este oferirea publicului interesat oportunitatea de a examina detaliile relevante ale cazului respectiv și de a asigura astfel că participarea acestuia este una informată și, prin urmare, mai eficientă. Prin nealocarea publicului a timpului necesar pentru pregătirea participării, Comitetul a concluzionat că referitor la 6 al Convenției, Ucraina nu este în conformitate cu articolul 6, alineatul 2: „*Publicul interesat va fi informat, prin anunt public ori în mod individual, cand este cazul, despre demararea unei proceduri de luare a deciziei de mediu și într-o manieră adecvată, în timp util și efectiv [...]*”

Mai mult, cazul **ACCC/C/2009/43**<sup>3</sup>, în care Armeniei i s-a atras atenția asupra faptului că publicul interesat nu a fost informat în timp, de la debutul procedurii, iar acesta situație i-a împiedicat să participe la dezbaterile publice organizate, așa cum este prevăzut în art. 6 alineatul 2 și 4 din Convenția de la Aarhus.

Cu privire la recomandările<sup>4</sup> pentru participarea publicului la luarea deciziilor – Autoritățile publice ar trebui să se asigure că notificarea și toate informațiile conexe rămân

---

<sup>1</sup> Compliance by Romania with its obligations. Disponibil online: [https://unece.org/DAM/env/documents/2008/pp/mop3/ece\\_mp\\_pp\\_2008\\_5\\_add\\_7\\_e.pdf](https://unece.org/DAM/env/documents/2008/pp/mop3/ece_mp_pp_2008_5_add_7_e.pdf)

<sup>2</sup> Finding and recommendation, with regard to compliance by Ukraine with the obligations under the Aarhus Convention in the case of Bystre deep-water navigation canal construction <https://unece.org/DAM/env/documents/2005/pp/c.1/ece.mp.pp.c1.2005.2.Add.3.e.pdf>

<sup>3</sup> Findings and recommendations with regard to communication ACCC/C/2009/43 concerning compliance by Armenia (adopted by the Compliance Committee on 17 December 2010). Disponibil online: [https://unece.org/DAM/env/pp/compliance/C2009-43/Findings/ece.mp.pp.2011.11.add.1.eng\\_040713.pdf](https://unece.org/DAM/env/pp/compliance/C2009-43/Findings/ece.mp.pp.2011.11.add.1.eng_040713.pdf) (accesat în data de 11.12.2021)

<sup>4</sup> Maastricht Recommendations on Public Participation in Decision-making. Disponibil online: <https://unece.org/environment-policy/publications/maastricht-recommendations-public-participation-decision-making>

disponibile publicului pe toată durata procedurii de participare a publicului, astfel încât membrii acestuia, care iau cunoștință de această procedură ulterior (dar în cursul procedurii), să aibă în continuare acces la toate informațiile relevante pentru a participa în mod eficient.

#### 2.4. *Aplicabilitatea metodelor alternative*

Legea 292/2018, Anexa V, privind procedura de evaluare a impactului asupra mediului, Art. 10, alin 1. lit. f) prevede faptul că autoritatea publică: *„transmite titularului modelul de anunț și îl informează asupra obligativității publicării, în presa națională sau locală, precum și a afișării la sediul propriu/pe pagina proprie de internet/la sediul autorității sau autorităților administrației publice locale pe raza căreia/cărora este propusă implementarea proiectului, [..]”*

Drept exemplu, în cadrul proiectului *„Exploatare agregate minerale din albia minoră a râului Bistrița, perimetrul Hobița, comuna Peștișani, județul Gorj, propus a fi amplasat în Peștișani, sat Hobița -extravilan”*, putem presupune din lipsa publicării pe site-ul titularului proiectului, și anume EXPLOCARB SRL, faptul APM Gorj nu și-a îndeplinit această obligație, având în vedere faptul că pe site-ul titularului există deja un anunț mai vechi publicat în anul 2020, consideram astfel că acesta este modalitatea de informare a publicului pe care o practică titularul proiectului. Având în vedere inexistența acestor publicații pe site-urile titularilor de proiecte și totodată, incertitudinea că acestea își publică pe propriul site informațiile de mediu care trebuie adresate publicului, site-ul APM-ului rămâne singura modalitate eficientă prin care publicul poate lua cunoștință despre informațiile de mediu, în afară de situația mai puțin probabilă ca persoanele interesate să se deplaseze la sediul instituțiilor de mediu.

Această obligație este regăsită în mai multe acte normative, printre care și **HOTĂRÂRE nr. 1.076 din 8 iulie 2004 art. 21 alin. 1** - *„Titularul planului sau programului anunță în mass-media, inclusiv prin afișare pe propria pagină de internet, disponibilizarea proiectului de plan sau de program, finalizarea raportului de mediu, locul și orarul consultării acestora și faptul că publicul poate face comentarii și propuneri scrise, conform art. 30 alin. (2).”*

În ceea ce privește Convenția de la Aarhus, posibilitatea de a delega, prin cazul Belarus **ACCC/C/2009/37**<sup>5</sup>, unele funcții legate de menținerea și distribuirea informațiilor de mediu către entități private ar trebui privită în contextul articolului 5 din Convenție, și anume obligația de a se asigura că autoritățile publice dețin informații de mediu care sunt relevante pentru funcțiile lor și obligația de a stabili aranjamente practice pentru a asigura că informațiile de mediu sunt efectiv accesibile publicului, așa cum se prevede la articolul 5, alineatele 2 litera (a) și 2 litera (b).

**Lithuania ACCC/2006/16**<sup>6</sup> - Comitetul pentru aplicarea Convenției de la Aarhus a stabilit următoarele „Cu toate acestea, încrederea în titularul proiectului în furnizarea de informații

<sup>5</sup> Disponibil online: [https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2009.44\\_belarus](https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2009.44_belarus),  
[https://unece.org/DAM/env/pp/Media/Publications/ACCC\\_Jurisprudence\\_Ecoforum\\_2011.pdf](https://unece.org/DAM/env/pp/Media/Publications/ACCC_Jurisprudence_Ecoforum_2011.pdf)

<sup>6</sup> Idem

legată de participare publică ridică îndoieli dacă un astfel de acord este pe deplin în conformitate cu Convenția. Într-adevăr, din prevederile articolului 6 din Convenție înțelegem că informațiile relevante ar trebui să fie disponibile direct de la autoritatea publică, iar comentariile ar trebui să fie transmise la autoritatea publică relevantă (articolul 6 paragraful 2 litera (d), și articolul 6 paragraful 6). În consecință, încrederea exclusiv pe dezvoltator pentru a asigura participarea publicului nu este conformă cu aceste prevederi ale Convenției.

Astfel, vă rugăm următoarele,

Să aveți în vedere această problemă și să o remediați pentru a asigura astfel dreptul la informație și participare a publicului în procedurile de mediu.